

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Radni, szanowni Państwo,

mam zaszczyt reprezentować na dzisiejszej sesji rady miejskiej Stowarzyszenie Atmosfera oraz tych mieszkańców naszego miasta, którzy nie zgadzają się z zapisami „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie **usług** dla terenów położonych w Lipniku, w rejonie składowiska odpadów komunalnych, pomiędzy ulicą Krakowską, a torem kolejowym”, uchwalonym przez RM w Bielsku-Białej w dniu 25 września 2012 roku.

Złożoną na ręce Pana Prezydenta dzisiaj **petycje** podpisało ponad 4 100 osób. Jest to prośba o sporządzenie **nowego** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Sprawa budzi ogromne emocje, stąd ponad 300 wniosków o uzyskanie prawa strony w sprawie budowy kruszarni, blisko 400 wniosków o zmianę Studium dla tego rejonu. Jest to dowód, że sprawa nie może być traktowana jako interes małej grupki osób.

W dniu dzisiejszym niektórzy z Radnych, prawdopodobnie ze względu na niedostateczne rozpoznanie tematu, odrzucili uchwałę o przystąpieniu do opracowania **nowego** planu. Jest to dla nas wszystkich wyraz braku zrozumienia i troski o dobro nas mieszkańców miasta. Pani Radna Katarzyna Balicka przekazała nam dzisiaj niestety nieprawdziwą informację. Skorygowanie części tekstowej planu w niewielkim zakresie nie daje praktycznie żadnej możliwości szerokiej dyskusji i konsultacji społecznej. Ponadto samo wykreślenie jest niewystarczające, trzeba by jeszcze co najmniej dodać wykluczenia rodzajowe pewnych inwestycji. Tylko przystąpienie do opracowania nowego planu daje możliwość skorygowania części graficznej, prowadzenia szerokiej dyskusji, konsultacji społecznych, daje szansę na wprowadzenie, **podkreślam** zrównoważonych rozwiązań.

My nie rezygnujemy, będziemy podejmować dalsze kroki. Pamiętamy obietnicę Pan Prezydenta. Ja osobiście pamiętam dotrzymane słowo w zakresie ZGO. Za co Panu dziękuję.

Panie Prezydencie, Szanowni Radni, **przedmiotowy plan ma liczne uchybienia prawne**, między innymi:

- jest niezgodny z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, studium wprowadza „zakaz lokalizacji funkcji, mogących powodować ponadnormatywne oddziaływanie na Środowisko”, natomiast plan dopuszcza przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko,
- jest niezgodny dla części obszaru rejonu skrzyżowania ul. Krakowskiej i ul. Reksia, studium przewiduje tam tereny mieszkaniowo-usługowe, plan wprowadza tam tereny usług, produkcji,
- plan dla terenów przeznaczonych pod zabudowę nie ustala wskaźnika intensywności zabudowy - a wymaga tego ustawa,
- plan nie określa maksymalnej wysokości zabudowy - a wymaga tego ustawa,



- plan wykracza poza swój zakres rzeczowy, dopuszczając w szczególności na terenach oznaczonych symbolami 116_P-01 - 116_P-07; 116_U,P-01 lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedmiotowy plan jest szkodliwy i niebezpieczny dla życia i zdrowia ludzi - ostatnia niezgodność sugeruje w sposób niedopuszczalny organom administracji państwowej i samorządowej, iż biorąc pod uwagę zapisy planu będzie możliwe lokalizowanie inwestycji mających szkodliwy wpływ na środowisko naturalne, w tym życie i zdrowie mieszkańców gęsto zaludnionych dzielnic miasta o charakterze mieszkaniowym, jak i obszaru Natura 2000. Lokalizacja takich inwestycji spotęguje niekorzystne oddziaływanie instalacji Zakładu Gospodarki Odpadami.

Powierzchnia terenów ZGO i składowiska odpadów to ok 30 ha, znacząca część z niej jest rezerwą na przyszłość, powierzchnia planowanej strefy uciążliwej to ok 45 ha. Biorąc zasięg obecnej uciążliwości odorowej sięgającej kilka kilometrów w wokół ZGO należy spodziewać się, że zasięg oddziaływania strefy przemysłowej - uciążliwej będzie również wielokilometrowy.

Przedmiotowy plan jest niestety niespójny - bo jak można doszukać się spójności, skoro w bezpośrednim sąsiedztwie ustala się lokalizację przedsięwzięć ponadnormatywnie oddziaływujących na środowisko i terenów chronionych zamieszkania ludzi. Teren przemysłu uciążliwego jest otoczony z trzech stron gęstą zabudową mieszkaniową. W Lipniku w ostatnich latach wydano największej pozwoleń na budowę w skali całego miasta.

Przedmiotowy plan i jego rozwiązania już rodzą konflikty - po uchwaleniu planu urząd miejski nie zadbał o wykup terenów od właścicieli aby uchronić ich przed ryzykiem złych transakcji, urząd nie wykupił nawet terenów pod przewidziane drogi zbiorcze i dojazdowe, nie zbudował tych dróg, a nawet nie zaplanował w wieloletnim budżecie środków finansowych.

Obecnie jedyną drogą dojazdową do terenów jest strefa ruchu o szerokości 3,87 m (podawana szerokość 4,8 m jest błędna i wymaga skorygowania), zlokalizowana na szlaku turystycznym i drodze dojazdowej rolników do pól, jak ma się tam odbywać ruch pojazdów ciężkich? Szerokość dojazdu nie spełnia podstawowych parametrów drogi pożarowej.

Panie Prezydencie, Szanowni Radni mamy piękną polską złotą jesień, proszę Państwa o odbycie sesji wyjazdowej tak aby ocenić na miejscu z jakim terenem, lokalizacją i uwarunkowaniami mamy do czynienia. Proszę o wsłuchanie się w głos tysięcy mieszkańców, proszę o podjęcie działań, zapewniających bezpieczeństwo mieszkańcom i eliminację napięć społecznych. Apelujemy o przystąpienie do sporządzenia NOWEGO MPZP, który zapewni zrównoważony rozwój tej części miasta i bezpieczeństwo mieszkańców.

Dziękuję za uwagę.
Ryszard Szczotka prezes Stowarzyszenia Atmosfera